


T.C.
KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

 KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Karar Tarihi	11.01.2018
	Karar No	33
Konu	İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu	
Dairesi	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı	
Evrak Tarih ve No	08.09.2017	2017-147834
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2018 yılı Ocak ayı 1. birleşimi 11.01.2018 Perşembe günü saat 15.00 'da yaptığı toplantısında alınan 33 sayılı karardır.		

KONU:

Kandıra Belediyesi, Bağıranlı Mahallesi, F24.d.11a-11.b-11.d nazım imar planı paftalarında yaklaşık 144 hektarlık alanda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 15.06.2017 tarih ve 361 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Meclisi'nin 14.09.2017 tarih ve 76. gündem maddesi olarak görüşülerek Komisyonumuza havale edilen, Belediyemiz Meclisi'nin 15.06.2017 tarih ve 361 sayılı kararı ile kabul edilerek yürürlüğe giren, 3194 Sayılı Kanun'un 8-b maddesine istinaden 11.07.2017 ile 11.08.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılan Kandıra Bağıranlı 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planına yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş olup, yapılan incelemeler neticesinde;

1. ZEYNEL ABİDİN GÜR' ün 20.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile; bir kısmı Gelişme Konut Alanı, kalan kısmı Genel Otopark ve Yeşil Alan fonksiyonlu 105 ada 81 nolu parselde, Genel Otopark ve Yeşil Alanın kaldırılarak Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

2. Mehmet DEMİRÖZ 19.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile; Genel Otopark, Park ve Yeşil Alan, İmar Yolu, Mevcut Konut Alanı, Gelişme Konut Alanı, Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 126 ada 231 nolu, 103 ada 60 ve 65 nolu 109 ada 34 nolu parsellere denk gelen kullanımların yeniden düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle 103 ada 60 ve 65 nolu ile 109 ada 34 nolu parsellerde talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, 126 ada 231 nolu parselin bir kısmının kullanımının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

B 04

3. Erol TURAN 19.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile; Park ve Yeşil Alan, Gelişme Konut Alanı, Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 134 ada 6 nolu, 117 ada 4 nolu 125 ada 33 nolu parsellerin yeniden düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekle birlikte, bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında parsellerin Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

4. Reşat TUNÇ, 17.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile İmar Yolu ve Mevcut Konut fonksiyonlarına sahip 106 ada 92 nolu parselde İmar Yoluna tekabül eden kısmının kaydırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

5. Yahya GÜNSEL 18.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 105 ada 20 nolu parselde İmar Yoluna tekabül eden kısmının parselin güneydoğusundan geçecek şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, öte yandan planlamanın eşitlik ilkesi ve kamu yararı ilkelerine muhalefet edeceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekle birlikte, bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında 105 ada 20 nolu parselin Gelişme Konut Alanı kullanımında kalan kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

6. Mustafa MORGÜL v.d. 18.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı fonksiyonuna sahip 103 ada 113, 112, 52, 53 nolu parsellerin 12.00 mt genişliğinde cephe alacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, öte yandan planlamanın eşitlik ilkesi ve kamu yararı ilkelerine muhalefet edeceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

7. Hüseyin GÜNEŞ 18.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu, Park ve Yeşil Alan, Gelişme Konut Alanı, Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 134 ada 9 nolu parsel, 106 ada 124 nolu, 102 ada 18 nolu, 106 ada 129 nolu parsellerin yeşil alanda kalan kısımlarının Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, bölgede findık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında 106 ada 124 ve 129 nolu parsellerin tamamı ve 134 ada 9 nolu parselin doğu kesimi haricindeki alanın Diğer Tarım Alanı olarak, ayrıca 102 ada 18 nolu parselin bulunduğu konum itibariyle, Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanı fonksiyonunda kalan kısmının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

8. Ümmühan YALÇIN 19.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark ve Yeşil Alan, İmar Yolu, Eğitim Alanı fonksiyonlarına sahip 126 ada 278 nolu parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Park ve Yeşil Alan kullanımının bir kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

9. Kahraman TURAN 19.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Genel Otopark ve Yeşil Alan, İmar Yolu, Gelişme Konut Alanı, fonksiyonlarına sahip 134 ada 19 nolu, 109 ada 22 nolu parsellerin Konut Alanı haricinde kalan kısımlarının düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, bölgede findık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında 134 ada 19 nolu parselin Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

10. Zennur YİTİZ 24.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Kamu Hizmet Alanı fonksiyonuna sahip 103 ada 7 nolu parselin kullanımının düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

11. Mustafa DEMİRÖZ 20.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark ve Yeşil Alan, Gelişme Konut Alanı, Rekreasyon Alanı, Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu fonksiyonlarında ve bir kısmı da plan onama sınırı dışında kalan 103 ada 60 ve 65 nolu, 126 ada 227 nolu, 135 ada 4 nolu parsellerin kullanımının düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet

B

04

vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında 126 ada 227 nolu parselin Gelişme Konut Alanı kullanımında kalan kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

12. Cemil GÜLAY 21.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 101 ada 214 nolu parselin İmar Yolunda kalan kısmının Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

13. Rüşan ARAS 20.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Genel Otopark ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 105 ada 53 nolu parselin tamamının Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

14. Kemal DAL 21.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 109 ada 29 nolu parselin İmar Yolunda kalan kısmının düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

15. Mükerrerem KULEİN 21.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 103 ada 59 nolu parselin İmar Yolunda kalan kısmının Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

16. İsmail DEMİRÖZ 20.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark ve Yeşil Alan, İmar Yolu ve Mevcut Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 126

ada 232 nolu parselde fındık üreticiliği yapması hasebiyle Park ve Yeşil Alan kullanımından çıkarılarak fındıklık olarak kullanımına olanak tanıyacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği her ne kadar bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması öngörülse de, itiraza konu parselin bulunduğu konum itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte birlikte itiraza konu parselin Park ve Yeşil Alan kullanımının bir kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

17. Erdal BAYHAN 20.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu, Eğitim Tesisi Alanı, Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 126 ada 253 ve 276 nolu parseller ile 102 ada 7 nolu parsellerde halihazırda tarımsal faaliyetlerin gerçekleştiriliyor olması hasebiyle kamusal kullanımlardan çıkarılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği her ne kadar bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması öngörülse de, itiraza konu parselin kaldığı bölge itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, itiraza konu parsellerden biri olan 102 ada 7 nolu parselin Diğer Tarım Alanı kullanımında kalan kısmının plan bütünlüğü ve sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

18. Mustafa BAYHAN 20.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu, Eğitim Tesisi Alanı, Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 126 ada 252 ve 102 ada 7 nolu parsellerde halihazırda tarımsal faaliyetlerin gerçekleştiriliyor olması hasebiyle kamusal kullanımlardan çıkarılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği her ne kadar bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması öngörülse de, itiraza konu parselin kaldığı bölge itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, itiraza konu parsellerden biri olan 102 ada 7 nolu parselin Diğer Tarım Alanı kullanımında kalan kısmının plan bütünlüğü ve sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

19. Erol TURAN 27.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 117 ada 4 nolu, 134 ada 6 nolu ve 125 ada 33 nolu parsellerde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara

B O

açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

20. Hüseyin KOÇ 26.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile İmar Yolu, Mevcut Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 101 ada 269 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

21. İlker KOÇ 26.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, İmar Yolu fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 101 ada 96 nolu parselin plan onama sınırı dahiline alınacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bahse konu alanların 19.09.2016 tarih ve 2016/9251 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden KTKGB dışarısına çıkarılan alan sınırı kapsamında bulunmadığından ilgili bakanlık kararı çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

22. Kahraman TURAN 27.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Gelişme Konut Alanı, İmar Yolu, Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 102 ada 85 nolu, 134 ada 19 nolu, 109 ada 22 nolu parsellerde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği her ne kadar bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması öngörülse de, itiraza konu 102 ada 85 nolu ve 109 ada 22 nolu parsellerin kaldığı bölge itibarıyla Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **uygun görülmemekle** birlikte itiraza konu parsellerden biri olan 134 ada 19 nolu parselin kullanımının bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

23. Hayri AÇIKGÖZ 27.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Tarımsal Niteliği Korunacak Alanlar ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 106 ada 20 nolu parsel tekabül eden imar yolunun yeniden düzenlenmesini talep etmektedir.





Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

24. İsmail ÇELİK 26.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Gelişme Konut Alanı, İmar Yolu, Park ve Yeşil Alan, Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 102 ada 4 nolu ve 126 ada 254 nolu parsellerde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği her ne kadar bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması öngörülse de, itiraza konu parselin bulunduğu konum itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

25. Tahsin GÜLAY 27.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Tarım Alanı, İmar Yolu fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 101 ada 219 nolu parselden geçen imar yolunun genişliğinin fazla olması hasebiyle mağduriyete yol açtığını ifade ederek söz konusu yolun genişliğinin düşürülmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

26. Tahsin GÜLAY 27.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 106 ada 16 nolu parselin Melen Su Boru Hattı düzenlemesi kapsamında yer alan imar yolunun mağduriyete yol açmayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraza konu parselin herhangi bir imar yoluna tekabül etmediği, itiraza konu bir husus bulunmaması hasebiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

27. Tahsin GÜLAY 27.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 101 ada 217 nolu parselden geçen yolun genişliğinin fazla olması hasebiyle mağduriyete yol açtığını ifade ederek söz konusu yolun genişliğinin düşürülmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

B

Q

28. Tahsin GÜLAY 27.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, İmar Yolu ve Genel Otopark ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 105 ada 39 nolu parselin yeniden düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

29. Burhan ÖTKUR ve Sinan EROL 27.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, İmar Yolu ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 105 ada 33 nolu parselden geçen 10.00 mt genişliğindeki yolun ve Park ve Yeşil Alanının kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

30. Mustafa GÜLAY 27.07.23017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 101 ada 223, 274 ve 278 nolu parsellerin Melen Su Boru Hattı düzenlemesi kapsamında yer alan imar yolunun mağduriyete yol açmayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

31. Hüseyin GÜNEŞ 28.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 134 ada 9 nolu parselde halihazırda tarımsal faaliyetlerin gerçekleştiriliyor olması hasebiyle kamusal kullanımlardan çıkarılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında 134 ada 9 nolu parselin doğusunda kalan imar yolu fonksiyonu korunarak kalan kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

32. Nedim ENGİN 28.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı, Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 17 nolu parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.




Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği değerlendirilmekle birlikte, parselin bulunduğu konum itibariyle Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

33. Mehmet TAVLI 28.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı, Mevcut Konut Alanı ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 102 ada 9 nolu parselin konut alanı yada Park ve Yeşil Alan olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği parselin bulunduğu konum itibariyle Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

34. Erdal Bayhan v.d. 31.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Gelişme Konut Alanı, İmar Yolu, Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 106 ada 15, 163 ve 180 nolu parsellerden geçen imar yollarının mağduriyete yol açmayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.


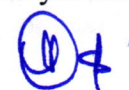
Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında 106 ada 163 nolu parselin Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

35. Kadriye YILMAZ 31.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile İbadet Alanı fonksiyonuna sahip 103 ada 5 nolu parselin fonksiyonunun Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanunun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

36. Ekrem CİCİ 31.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, İmar Yolu ve Genel Otopark ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 105 ada 37 nolu parselden geçen imar yolunun, halihazırda bulunan yapı ve ağaçlara zarar vermeyecek şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Genel Otopark ve Yeşil Alan kullanımının bir kısmının Gelişme Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

37. Naziye ŞANLI 31.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile İbadet Alanı fonksiyonuna sahip 103 ada 5 nolu parselin fonksiyonunun Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

38. Ali KARACAN 01.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Tarım Alanı ve Mevcut Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 108 ada 81 nolu parselin kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği ilgili kurum görüşlerine muhalefet edeceği, bununla birlikte plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

39. Erdal BAYHAN 31.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 106 ada 15 nolu parselden geçen imar yolunun mağduriyete yol açmayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

40. Ayşe KOCAMAN bila tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı fonksiyonuna sahip 126 ada 299 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraza konu parselin herhangi bir imar yoluna tekabül etmediği, itiraza konu bir husus bulunmadığı belirlenmiş olup, bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

41. Özer PARLABİLEK 01.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 104 ada 8 nolu parselden geçen imar yolunun genişliğinin azaltılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

42. İsmail DEMİRÖZ 01.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Gelişme Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 109 ada 29 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

43. Gülsüm ELVERİŞ v.d. bila tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark ve Yeşil Alan, İmar Yolu ve Gelişme Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 105 ada 32 nolu parselin fonksiyonlarının düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

44. Hüseyin KOCAMAN bila tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonunda kalan 126 ada 297 nolu parselde fındık üreticiliği yapması hasebiyle fındıklık olarak kullanımına olanak tanıyacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.



Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında 126 ada 297 nolu parselin kuzeyinde kalan imar yolu fonksiyonu korunarak kalan kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

45. Huriye DEMİRTAŞ bila tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 101 ada 73 nolu parselin Melen Su Boru Hattı düzenlemesi kapsamında yer alan imar yolunun mağduriyete yol açmayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliğinin İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

46. Arif DEMİR 31.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarında kalan 106 ada 181 nolu parselde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği her ne kadar bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması öngörülse de,

itiraza konu parselin bulunduğu konum itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

47. Sami AKMAZ 01.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Genel Otopark ve Yeşil Alan ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 105 ada 34 nolu parselin konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

48. Fatma BORUCU 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarında kalan 126 ada 251 nolu parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

49. Bekir ERGÜN 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 128 ada 2 nolu parselden geçen imar yolunun düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

50. Mehmet DEMİRÖZ 02.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 126 ada 231 nolu parselde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği her ne kadar bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması öngörülse de, itiraza konu parselin bulunduğu konum itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği belirlenmiş olup, Park ve Yeşil Alan kullanımının bir kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

04

51. Niyazi AKYILDIZ bila tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Mevcut Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 51 nolu parselden geçen imar yolunun batıya kaydırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanunun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

52. Veysel TOPUZ 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, İmar Yolu, Eğitim Tesis Alanı fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı da plan onama sınırı dışında kalan 126 ada 274 ve 230 nolu parsellerdeki hisselerinin birleştirilerek tek tapu verilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen konu donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanunun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına, 126 ada 230 nolu parselin bulunduğu konum itibarıyla Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

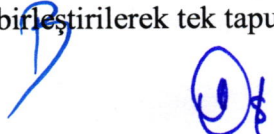
53. Veysel TOPUZ 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark ve Yeşil Alan, Dini Tesis Alanı ve Mevcut Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 102 ada 101 ve 104 nolu parsellerdeki hisselerinin birleştirilerek tek tapu verilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanunun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

54. Şermin BAKDUR 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı da plan onama sınırı dışında kalan 101 ada 174 nolu parselin Park ve Yeşil Alan kullanımından çıkarılacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

55. Veysel TOPUZ 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 106 ada 172 ve 167 nolu parsellerdeki hisselerinin birleştirilerek tek tapu verilmesini talep etmektedir.



Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte birlikte, bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına, parsellerin bulunduğu konum itibarıyla Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

56. Veysel TOPUZ 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 71, 83 ve 84 nolu parsellerdeki hisselerinin birleştirilerek tek tapu verilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanunun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

57. Reşat TUNÇ 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark ve Yeşil Alan ve Eğitim Tesisleri Alanı fonksiyonlarına sahip 126 ada 270 nolu parselin kamusal kullanımda kalan kısımlarının düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle Eğitim Tesisleri Alanı fonksiyonunda kalan kısmının korunması, bölgede tarımın sürdürülebilirliğin sağlanması adına 126 ada 270 nolu parselin geri kalan kısmının ise Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

58. Hüseyin ŞİYAR 02.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Tarım Alanı fonksiyonuna sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 108 ada 43 nolu parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği ilgili kurum görüşlerine muhalefet edeceği, bununla birlikte plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

59. Mehmet DEMİRÖZ 02.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile İmar Yolu ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 109 ada 34 nolu parselin kullanımının düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği

04

hususlu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görölmemektedir.**

60. İbrahim MİLDAN bila tarihli itiraz dilekçesi ile Tarım Alanı fonksiyonuna sahip 108 ada 61 nolu parselin imar planına dahil edilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği ilgili kurum görüşlerine muhalefet edeceği, bununla birlikte plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görölmemektedir.**

61. Arslan FİLİZ bila tarihli itiraz dilekçesi ile Tarım Alanı fonksiyonuna sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 108 ada 40 nolu parselin imar planına dahil edilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği ilgili kurum görüşlerine muhalefet edeceği, bununla birlikte plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görölmemektedir.**

62. Nagihan TAŞDEMİR bila tarihli itiraz dilekçesi ile Tarım Alanı fonksiyonuna sahip 108 ada 59 nolu parselin kullanımının düzenlenerek imar planına dahil edilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği ilgili kurum görüşlerine muhalefet edeceği, bununla birlikte plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görölmemektedir.**

63. Enver ALTINTAŞ 04.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, İbadet Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 129 ada 90 ve 189 nolu parsellerin düzenlenerek oluşan mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen hususun plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği değerlendirilmekle birlikte, bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına, 129 ada 189 nolu parselin bulunduğu konum itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görölmektedir.**

64. Gülten AYDIN 04.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Gelişme Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 129 ada 185 nolu parselde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

B

DT

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen husus bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına, 129 ada 185 nolu parselin bir kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

65. Hasan Kamil MEGA v.d. bila tarihli itiraz dilekçesi ile Rekreasyon Alanı, Genel Otopark ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 103 ada 19 nolu parselin rekreasyon alanı kullanımından çıkarılarak Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

66. Vildan TİMUR 07.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 106 ada 238 nolu parselin kullanımının gelişme konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil hususu değerlendirilmekle birlikte, bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına, 106 ada 238 nolu parselin bulunduğu konum itibarıyla, Gelişme Konut Alanı fonksiyonunda kalan kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

67. Şaban KAYTAZ 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 25 nolu parselin kullanımının konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 25 nolu parselin Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip olan kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

68. Musa KARANFİL bila tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, İmar Yolu, Mevcut Konut Alanı ve Gelişme Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 102 ada 88 nolu parselin kullanımının konut yapımına uygun olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

69. Vedat FİLİZ 07.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 103 ada 42 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

B

DA

10

19

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 42 nolu parselin kuzey kesimindeki Park ve Yeşil Alan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

70. Mustafa KAYTAZ 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 25 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 25 nolu parselin Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip olan kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

71. Enver YILDIZ 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 25 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 25 nolu parselin Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip olan kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

72. Yener GÜRBÜZ 04.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Genel Otopark ve Yeşil Alan, Park ve Yeşil Alan, Tarım Alanı, İmar Yolu fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 126 ada 237 nolu, 101 ada 261 ve 264 nolu, 102 ada 1 nolu parsellerde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği 101 ada 261 ve 264 nolu, 102 ada 1 nolu parsellerde ilgili kurum görüşlerine muhalefet edeceği plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, 126 ada 237 nolu parselin bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

73. Mustafa KAYA bila tarihli itiraz dilekçesi ile İmar Yolu fonksiyonuna sahip 101 ada 231 nolu parselin Melen Su Boru Hattı düzenlemesi kapsamında yer alan imar yolunun mağduriyete yol açmayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

74. Nurettin GÜNEŞ 04.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı, Gelişme Konut Alanı, Mevcut Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 102 ada 16, 18 ve 20 nolu parsellerden geçen imar yolunun kaydırılarak komşu parsellerle eşit oranda kesintiye uğrattırarak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekle birlikte, parsellerin bulunduğu konum itibarıyla Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanı kullanımında kalan kısımlarının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

75. Cengiz ERGÜN 08.08.2017 tarihli dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 25 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 25 nolu parselin Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip olan kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

76. Harun AYDIN 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 25 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 25 nolu parselin Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip olan kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

77. Mehmet ŞAHİN 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 25 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 25 nolu parselin Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip olan kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

78. Ahmet YILDIRIM 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Genel Otopark ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 103 ada 39 nolu parselin kamusal kullanıma ayrılan kısmının mağduriyete yol açtığını ifade ederek mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen konu donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

79. Fahrettin DEMİR 07.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 103 ada 27 nolu parselin Turizm Tesisi Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

B

Uf

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte birlikte parselde yer alan Park ve Yeşil Alan formunun düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

80. Nuray ÖZKAN 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu ve Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 106 ada 44 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraza konu İmar Yolunun halihazırdaki yapının batısından geçecek şekilde güzergahının değiştirilmesi ve bir kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

81. Mustafa ŞULE bila tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 103 ada 44 nolu parselin kullanımının konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen konu donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte birlikte, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

82. Erdal KOŞUCUOĞLU bila tarihli itiraz dilekçesi ile Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip 103 ada 20 nolu parselde halihazırda iskanlı yapı bulunduğunu ifade ederek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

83. Arif UYGUL 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 25 nolu parselde halihazırda yapı bulunan kısmının düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 25 nolu parselin Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip olan kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

84. Cahide ŞAHİN 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 25 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 25 nolu parselin Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip olan kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

B

④

85. Osman YILMAZ 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 25 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 25 nolu parselin Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip olan kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

86. Yaşar AKBAŞ v.d 09.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı, Gelişme Konut Alanı, Mevcut Konut Alanı ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 102 ada 20 nolu parselin yol olarak belirlenen kısmının yürüyüş yolu olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraza konu parselin herhangi bir imar yoluna tekabül etmediği, itiraza konu bir husus bulunmadığı değerlendirilmekte birlikte parselin bulunduğu konum itibarıyla Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanı kullanımının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

87. Kazım YILDIRIM 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 103 ada 40 nolu parselin imar yolunda kalan kısmının düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

88. Osman YÜCEL 09.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 103 ada 35 nolu parselden geçen 12.00 mt. genişliğindeki imar yolunun genişliğinin azaltılarak 7.00 mt olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

89. Hüseyin ÖGE 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 109 ada 30 nolu parselden geçen yolun asgari genişlikte düzenlenmesi ve komşu parsellerden de eşit miktarda kesinti yapılacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

90. İbrahim YILMAZ 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 106 ada 12 nolu parselden geçen imar yolunun komşu parsellerden de eşit miktarda kesinti yapılacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

B

Ok

10

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

91. Büşra CEYHAN v.d. 09.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 123 nolu parselin imar yolunda kalan kısmının konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

92. Muzaffer ÇAKIN v.d. 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, İmar Yolu ve Kültürel Tesis Alanı fonksiyonlarına sahip 105 ada 31 nolu parselin plan onama sınırı dışına çıkarılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanunun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**



93. Süleyman YALGIN 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 121 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

94. Murat YILDIZ 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 121 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

95. Muzaffer TANRIKULU v.d. 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı, Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 106 ada 40 nolu parselde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun kaldırılması plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği değerlendirilmekte birlikte, itiraza konu İmar Yolunun güzergahının değiştirilmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

96. Ali GEZER v.d. 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı fonksiyonuna sahip ve plan onama sınırı dışında kalan 106 ada 144 nolu (eski 205 nolu) parselde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen konu plan bütünlüğünün bozulmasına dolayısıyla temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte birlikte, bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına, 106 ada 144 nolu (eski 205 nolu) parselin bulunduğu konum itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

97. Muzaffer TANRIKULU 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 126 ada 283 nolu parselde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen konu donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte birlikte, bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına, 126 ada 283 nolu parselin bulunduğu konum itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

98. Muzaffer TANRIKULU 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Genel Otopark ve Yeşil Alan, Eğitim Tesisi Alanı, Mevcut Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 126 ada 280 nolu parselde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen konu donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanunun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

99. Muzaffer TANRIKULU 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Tarım Alanı, İmar Yolu Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 101 ada 182 nolu parselde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, öte yandan bahse konu alanların 19.09.2016 tarih ve 2016/9251 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden KTKGB dışarısına çıkarılan alan sınırı kapsamında bulunmadığından ilgili bakanlık kararı çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

100. Emin HOCAOĞLU 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonunda kalan 102 ada 89 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

101. Mustafa KARADENİZ v.d. 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 101 ada 41 nolu parselde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına, Gelişme Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarında kalan kısmının ilgili kurum görüşü ve plan bütünlüğü doğrultusunda Tarımsal Niteliği Korunacak Alanlar olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

102. Seçkin ÖZEKLİ bila tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark ve Yeşil Alan, İmar Yolu fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 102 ada 117 ve 141 nolu parsellerin 60 kişi/ha olan nüfus yoğunluğunun 125 kişi/ha olarak düzenlenmesini talep etmektedir

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen husus, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

103. Arif BORUCU 09.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 103 ada 27 nolu parselin Turizm Tesis Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği değerlendirilmekle birlikte parselde yer alan Park ve Yeşil Alan formunun düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

104. Hüseyin BAYRAK 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Genel Otopark ve Yeşil Alan, Kültürel Tesis Alanı, İmar Yolu, Mevcut Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip ve kıyı kenar çizgisinin deniz tarafı ile bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 103 ada 24 nolu, 106 ada 3 ve 149 nolu, 117 ada 15 nolu ve 105 ada 25, 82 nolu parsellerde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

B O

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği, ayrıca bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında 106 ada 149 nolu parsel ile 117 ada 15 nolu parsellerin tamamının Diğer Tarım Alanı olarak ve 103 ada 24 nolu parselin Rekreasyon Alanında kalan batı kesiminin Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

105. Yıldız HOCAOĞLU 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 89 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

106. Ali GEZER v.d 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 122 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

107. Yaşar KORKMAZ 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 106 ada 113 nolu parselde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

108. Yüksel KALYONCU 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 121 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet

vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

109. Halil BAYLAM 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 121 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

110. Hazmi AKTÜRK 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 106 ada 46 nolu parselin konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla genel planlama kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

111. Ali GEZER v.d. 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, Gelişme Konut Alanı, Diğer Tarım Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 106 ada 39 nolu parselde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun kaldırılması hususunun plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği değerlendirilerek, itiraza konu İmar Yolunun güzergahının değiştirilmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

112. Kenan AKBAŞ bila tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 103 ada 45, 46 ve 47 parsellerden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

113. Uğur YILDIZ 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 121 nolu parselde halihazırda bulunan yapıdan geçen yolun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**



114. Hüseyin YILMAZ 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile 106 ada 92 nolu, 101 ada 223, 274, 277, 278, 241, 214 ve 269 nolu parseller ile 126 ada 278 nolu parsellerden Melen Su Boru Hattı düzenlemesi kapsamında yer alan imar yolunun mağduriyete yol açmayacak şekilde, bölge sakinlerinin geçim kaynağının göz önünde bulundurulması, bununla birlikte tarım odaklı planlama yapılması ve sahil kesiminin ticaret alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile, ticaret alanı düzenlenmesi talebi ise genel plan kararları çerçevesinde uygun görülmemekle birlikte, 126 ada 278 nolu parselin Park ve Yeşil Alan kullanımının bir kısmının Mevcut Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

115. Asiye KONYALI 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Rekreasyon Alanı fonksiyonuna sahip 103 ada 20 nolu parselde halihazırda iskanlı yapı bulunduğunu ifade ederek mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

116. Zuhul MANDACI 09.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonuna sahip 102 ada 98 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılması veya genişliğinin azaltılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

117. Sabriye TÜRKÇAKAL 09.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonuna sahip 102 ada 98 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılması veya genişliğinin azaltılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

118. Yavuz HOCAOĞLU 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 89 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

119. Necmi TURAN 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Kültürel Tesis, Genel Otopark ve Yeşil Alan, Park ve Yeşil Alan, Gelişme Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 129 ada 193 nolu ve 117 ada 23 nolu parsellerde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

120. Remziye BAŞAR 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu, Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 106 ada 44 nolu parselden geçen imar yolunun güzergahının değiştirilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraza konu İmar Yolunun halihazırdaki yapının batısından geçecek şekilde güzergahının değiştirilmesi ve bir kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

121. Ahmet TABAK 22.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı fonksiyonuna sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 102 ada 56 nolu parselin konut alanı düzenlenmek suretiyle planlara dahil edilmesini ve nüfus yoğunluklarının yeniden düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen husus plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla genel planlama kararları ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği, bununla birlikte, bahse konu alanların 19.09.2016 tarih ve 2016/9251 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden KTKGB dışarısına çıkarılan alan sınırı kapsamında bulunmadığından ilgili bakanlık kararı çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

122. Nuray ÖZKAN 09.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu ve Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 106 ada 44 nolu parselden geçen imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraza konu İmar Yolunun halihazırdaki yapının batısından geçecek şekilde güzergahının değiştirilmesi ve bir kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

123. Sevinç MERT 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 102 ada 119 nolu parselden geçen imar yolunun genişliğinin azaltılmasını talep etmektedir.

B 04

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

124. Ali GEZER v.d. 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Tarımsal Niteliği Korunacak Alanlar, Su Yüzeyi fonksiyonlarına sahip, bir kısmı ise plan onama sınırı dışında kalan 108 ada 68 nolu parselde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği ilgili kurum görüşlerine muhalefet edeceği, bununla birlikte plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

125. Ali GEZER v.d. 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, İmar Yolu fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 101 ada 99 nolu parselde meydana gelen mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde, itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bahse konu alanların 19.09.2016 tarih ve 2016/9251 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden KTKGB dışarısına çıkarılan alan sınırı kapsamında bulunmadığından ilgili bakanlık kararı çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

126. TC. Kocaeli Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı İzmit Emlak Müdürlüğü 11.08.2017 tarihli yazısı ile Park ve Rekreasyon Alanı kullanımına sahip 103 ada 104, 110, 21, 23, 22, 68, 109, 106 nolu parseller ile 105 ada 43 nolu parselin doğusundaki tescil harici alan ile 105 ada 55 nolu parsellerin Hazine hak ve menfaatlerini ihlale sebebiyet vermeyecek şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

127. Mehmet Ali BAYRAK 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 103 ada 15 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini ve İmar Yolunun daraltılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

128. Nazmi BAYRAK adına Mehmet Ali BAYRAK 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonuna sahip 103 ada 15 nolu parselde halihazırda bulunan yapının kaldığı kısmın düzenlenmesini ve İmar Yolunun daraltılmasını talep etmektedir.

B

D

10

9

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

129. Türkan TÜRKAN 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan fonksiyonuna sahip, halihazırda üzerinde yapı bulunan 103 ada 16 nolu parselin konut yapımına uygun olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

130. Resul EREN adına Cengizhan ÖZDEMİR 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonuna sahip, halihazırda üzerinde yapı bulunan 103 ada 42 nolu parselin konut yapımına uygun olacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde 103 ada 42 nolu parselin kuzey kesimindeki Park ve Yeşil Alan kullanımının Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

131. Ergün TÜRK 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı Plan Onama sınırı dışında kalan 106 ada 1 nolu parselin Ticaret Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

132. Paşa DEMİRKIRAN 10.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu ve Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 106 ada 43 nolu parselin halihazırda üzerinde bulunan yapıya yakın geçen yolun kuzeye doğru kaydırılacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraza konu İmar Yolunun güzergahının değiştirilmesi ve bir kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

133. Necmettin ÖZTÜRK 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu, Eğitim Alanı, Park ve Yeşil Alan, Gelişme Konut Alanı ve Diğer Tarım Alanı fonksiyonlarına sahip 126 ada 273 nolu parsel, 102 ada 19 nolu parsellerde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği her ne kadar bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması öngörülse de, itiraza konu parselin kaldığı bölge itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin

B ④

plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği ve bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, 102 ada 19 nolu parselin bir kısmının Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanı kullanımının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

134. Hüseyin YILMAZTÜRK 08.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Diğer Tarım Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip, halihazırda üzerinde yapı bulunan 102 ada 6 nolu parselin konut alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekle birlikte, 102 ada 6 nolu parselin bir kısmının Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanı kullanımının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

135. Seyit Ali AKTAŞ 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Gelişme Konut Alanı ve Plan Onama Sınırı dışında kalan 126 ada 292 nolu parselde fındık üreticiliği yapılması hasebiyle Park ve Yeşil Alan kullanımından çıkarılarak fındıklık olarak kullanımına olanak tanıyacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

136. Seyit Ali AKTAŞ 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile İmar Yolu, Mevcut Konut Alanı ve Eğitim Alanı fonksiyonlarına sahip 126 ada 272 nolu parselde halihazırda fındık üreticiliği yapılması hasebiyle parsellerin imara açılmayarak fındık üretimine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği her ne kadar bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması öngörülse de, itiraza konu parselin kaldığı bölge itibariyle Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesinin plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği ve bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

137. Şermin BAKDUR 11.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Tarım Alanı, Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan, halihazırda yapı bulunan 101 ada 174 nolu parselin imar planı sınırı içerisine alınacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, öte yandan bahse konu alanların 19.09.2016 tarih ve 2016/9251 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına

istinaden KTKGB dışarısına çıkarılan alan sınırı kapsamında bulunmadığından ilgili bakanlık kararı çerçevesinde **Komisyonumuzca uygun görülmemiştir.**

138. İlker TUNÇAY 07.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile İmar Yolu, Genel Otopark ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 105 ada 12 nolu parselin yeniden planlanmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği öte yandan bahse konu durumun 3194 sayılı Kanunun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması ya da kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

139. Mevlüt MERTTÜRK 04.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan fonksiyonuna sahip, halihazırda yapı bulunan 103 ada 14 nolu parselin Park ve Yeşil Alan kullanımından çıkarılacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

140. Vildan ARI 07.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Eğitim Alanı, Park ve Yeşil Alan, Genel Genel Otopark ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 126 ada 271 nolu parselde fındık üreticiliği yapılması hasebiyle Park ve Yeşil Alan kullanımından çıkarılarak fındıklık olarak kullanımına olanak tanıyacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında bir kısmının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

141. Sedat MERTTÜRK 04.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Park ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 103 ada 44 nolu parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen konu donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanunun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

142. Cengiz KAYA 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip, halihazırda bina bulunan 103 ada 17 nolu parselin Park ve Yeşil Alanndan çıkarılarak düzenlenmesini talep etmektedir.

B

At

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

143. Erkan İŞLER ve Sevgi Yalçın GÜL 01.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Park ve Yeşil Alan, Tarım Alanı, Diğer Tarım Alanı ve Plan Onama Sınırı dışında kalan 102 ada 5 nolu parselin park ve tarım alanı kullanımından çıkartılarak Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte birlikte, 102 ada 5 nolu parselin bir kısmının Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanı kullanımının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

144. Yener GÜRBÜZ 04.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Genel Otopark ve Yeşil Alan ve Plan Onama Sınırı dışında kalan 126 ada 237 nolu parsel, 101 ada 261 ve 264 nolu parsel, 102 ada 1 nolu parselde fındık üreticiliği yapılması hasebiyle Park ve Yeşil Alan kullanımından çıkarılarak fındıklık olarak kullanımına olanak tanıyacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği 101 ada 261 ve 264 nolu, 102 ada 1 nolu parsellerde ilgili kurum görüşlerine muhalefet edeceği plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, 126 ada 237 nolu parselin bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

145. Selahattin YAMAN 01.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Genel Otopark ve Yeşil Alan, Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip 105 ada 16 nolu parselde oluşan mağduriyetin giderilmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması yada kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

146. Paşa ERDOĞAN 31.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Tarım Alanı, Park ve Yeşil Alan, İmar Yolu ve Plan Onama Sınırı dışında kalan 101 ada 247 nolu parselin Park ve Yeşil Alan kullanımını kaldıracak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla

meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

147. Ayser DEMİRTAŞ 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile İmar Yolu, Mevcut konut Alanı fonksiyonlarına sahip 101 ada 241 nolu parselin, Melen Su Boru Hattı düzenlemesi kapsamında yer alan imar yolunun mağduriyete yol açmayacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

148. Hanife GÜRBÜZ 28.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı, Park ve Yeşil Alan, İmar Yolu, Gelişme Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 102 ada 15 nolu parsel, 106 ada 130 nolu parsellerden 102 ada 15 nolu parselde bulunan Tarım Alanı kullanımının Konut Alanı olarak; diğer parseldeki Park ve Yeşil Alan kullanımının tarım alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında 106 ada 130 nolu parselin Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi, öte yandan 102 ada 15 nolu parselin bir kısmının Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

149. Necmettin ÖZTÜRK 28.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Kamu Hizmet Alanı fonksiyonuna sahip 103 ada 7 nolu parselin Kamusal Alandan çıkarılıp, Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğünün bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, bahse konu durumun 3194 sayılı Kanununun 18.maddesine istinaden yapılacak imar uygulaması ya da kamulaştırma yoluyla çözülebileceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

150. Suay PAY 27.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı, İmar Yolu ve Genel Otopark ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 103 ada 40 nolu parselin yolda kalan kısmının Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

B O

151. Temel TEMUR 27.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve Rekreasyon Alanı fonksiyonlarına sahip 103 ada 72 nolu parselin Park ve Yeşil Alanın Küçültülerek Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

152. Ekrem CİCİ 24.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, İmar Yolu ve Genel Otopark ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 105 ada 37 nolu parselin Genel Otopark ve Yeşil Alanın kaldırılarak Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Genel Otopark ve Yeşil Alan kullanımının bir kısmının Gelişme Konut Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

153. Zeynel Abidin GÜR 20.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı ve Genel Otopark ve Yeşil Alan fonksiyonlarına sahip 105 ada 81 nolu parselin Genel Otopark ve Yeşil Alanın kaldırılarak Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği donatı azalmasına, plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

154. Yener GÜRBÜZ 04.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Gelişme Konut Alanı, Genel Otopark ve Yeşil Alan, Tarımsal Niteliği Korunacak Alanlar ve Plan Onama Sınırı dışında kalan 126 ada 237 nolu parsel, 101 ada 261 nolu parsel ile 102 ada 1 nolu parselde fındık üreticiliği yapılması hasebiyle Park ve Yeşil Alan kullanımından çıkarılarak fındıklık olarak kullanımına olanak tanıyacak şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği 101 ada 261 ve 264 nolu, 102 ada 1 nolu parsellerde ilgili kurum görüşlerine muhalefet edeceği plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle uygun görülmemekle birlikte, 126 ada 237 nolu parselin bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

155. Lütfü ÇOLAK 31.07.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile İmar Yolu fonksiyonuna sahip ve bir kısmı plan onama sınırı dışında kalan 109 ada 14 nolu parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, öte yandan bahse konu alanda onaylı herhangi bir jeolojik ve jeoteknik etüt bulunmaması hasebiyle

B

Q

10

17

meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

156. Kandıra Belediye Başkanlığı plana yasal askı süresi dışında yapılan itirazlar ile yasal askı süresi içinde Kandıra Belediye Başkanlığı'na yapılan itirazlarda değerlendirme kapsamına alınmış olup, 11.09.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı, Park ve Yeşil Alan, İmar Yolu ve Mevcut Konut Alanı fonksiyonlarına sahip 102 ada 13, 17, 136 ve 137 nolu parsellerin üzerinde yerleşim yeri bulunan kısımların Konut Alanı, diğer kısımların Rekreasyon Alanı olarak planlanmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğü ve nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte birlikte parsellerin bulunduğu konum itibariyle Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanı kullanımının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

157. Kandıra Belediye Başkanlığı 11.09.2017 tarihli itiraz yazısı ile Gelişme Konut Alanı kullanımda kalan 126 adanın işaretlenen kısımlarının tarım alanı veya tarım alanı yapılabilecek şekilde plan notu eklenerek düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği bölgede fındık bahçesi olarak kullanılan alanlarda tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması kapsamında bahse konu parsellerin fonksiyonunun Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

158. Kandıra Belediye Başkanlığı 11.09.2017 tarihli itiraz yazısı ile imar Yolu kullanımda kalan işaretli alanın yolda kalan yapıları kurtaracak şekilde düzenlenmesi ve Melen Hattı Koruma Kuşağı için yapı Yaklaşma Mesafesinin belirlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesinde ifade edilen fonksiyon değişikliği İSKİ Genel Müdürlüğü'nün 28.09.2011 tarih ve 403430 sayılı yazısı ekinde yer alan Melen Su Boru Hattı güzergahı ile ilgili kurum görüşüne istinaden bahse konu imar yolu ve içme suyu tesisleri alanı lejandı ile gösterilen alanlarda herhangi bir müdahalede bulunulmasının temel planlama ilkeleri ile meri mevzuata aykırılık teşkil edeceği gerekçesi ile **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

159. Kandıra Belediye Başkanlığı 11.09.2017 tarihli itiraz yazısı ile İmar Yolu fonksiyonuna sahip, yazı ekinde sunulan paftada işaretli alanın yolda kalan yapıları kurtarmak için 12.00 metre olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen imar yolunun düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekte olup, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

160. Ercan ÖZ 03.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer tarım Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip, halihazırda yapı bulunan 102 ada 136 nolu parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen konut alanı olarak düzenlenmesi plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği hususu değerlendirilmekle birlikte, parselin bulunduğu konum itibarıyla Gölet ve etrafının bölge için rekreatif amaçlı faaliyetlere olanak sağlayabilmesi adına Diğer Tarım Alanı kullanımında kalan kısımlarının Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesi suretiyle **Komisyonumuzca tadilen uygun görülmektedir.**

161. Halil CEYHAN 09.08.2017 tarihli itiraz dilekçesi ile Mevcut Konut Alanı ve İmar Yolu fonksiyonlarına sahip, halihazırda yapı bulunan 102 ada 123 nolu parselde planlanan imar yolunun kaldırılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen Kıyı-Kenar Çizgisi'ne muhalefet edeceği, öte yandan plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle, **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir**

162. İbrahim ERDOĞAN bila tarihli itiraz dilekçesi ile Diğer Tarım Alanı fonksiyonuna sahip, halihazırda bina bulunan 106 ada 25 nolu parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesini talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde itiraz dilekçesiyle talep edilen fonksiyon değişikliği plan bütünlüğü ile sürekliliğin bozulmasına sebebiyet vereceği, dolayısıyla meri mevzuat ve temel planlama prensiplerine aykırılık teşkil edeceği gerekçesiyle **Komisyonumuzca uygun görülmemektedir.**

- Tüm bunların yanında Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
- Tarımsal Niteliği Korunacak Alan ile Diğer Tarım Alanı lejandının düzenlenmesini,
 - Bölgede tarımsal sürdürülebilirliğin sağlanması adına gelen talepler ve yapılan tespitler doğrultusunda gelişme konut ve donatı alanlarında kalan findıklık alanları ve civarının Diğer Tarım Alanı olarak düzenlenmesini,
 - Bağıranlı Göleti'ni kente kazandırmak adına, civarındaki Diğer Tarım Alanı fonksiyonuna sahip alanların Rekreasyon Alanı olarak düzenlenerek güneyinde kalan İmar Yolu'nun ada hattında düzenleme yapılmasını talep etmektedir.

Yapılan inceleme neticesinde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından yapılan taleplerin meri mevzuat ve temel planlama prensipleri ile nazım imar planı ana kararlarına aykırılık teşkil etmediği tespit edilmiş olup **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

Ayrıca Bağıranlı Göleti'ni kente kazandırmak adına, civarındaki Diğer Tarım Alanı fonksiyonuna sahip alanların Rekreasyon Alanı olarak düzenlenerek güneyinde kalan İmar Yolu'nun ada hattında düzenleme yapılması **Komisyonumuzca uygun görülmektedir.**

B

04

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32. maddesi 2. bendi gereği NİP- 25096,1 şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik teklifinin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8-b maddesine istinaden, 5216 sayılı Kanunun 7-b ve 14. maddelerine göre Belediyemiz Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızca düzenlenmiştir. **02.01.2018**

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 11.01.2018 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

Kandıra Belediyesi, Bağıranlı Mahallesi, F24.d.11a-11.b-11.d nazım imar planı paftalarında yaklaşık 144 hektarlık alanda hazırlanan ve Belediyemiz Meclisinin 15.06.2017 tarih ve 361 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve **oybirliği** ile kabul edildi.



Başkan
İbrahim KARAOSMANOĞLU

Katip Üye
Berna ABİŞ

Katip Üye (1.Yedek)
Özlem EKŞİ ŞAHİNKAYA

Özlem EKŞİ ŞAHİNKAYA